

Verslag werkgroep Inn Between Vredebestlaan 23

28 juni 2023 – Stadhuis Nieuwegein

Tijdens de eerste avond hebben de werkgroepleden veel vragen en zorgen gedeeld. We zijn uiteengegaan in vier groepen. Onder begeleiding van een beleidsmedewerker zijn alle vragen en zorgen (letterlijk) opgeschreven. Er zijn veel vragen gesteld waar nog geen antwoord op gegeven kan worden. Dat komt doordat het project nog in de verkenningsfase zit. Mocht het project doorgaan, dan zullen deze vragen in een latere fase alsnog worden beantwoord.

Aanwezig: 29 personen

Groep 1

Deze groep sprak tijdens de avond vooral hun zorgen uit over de doelgroep van Inn Between. 60 tot 75 mensen vinden ze teveel voor 1 locatie. Een aantal sprak uit dat ze aanwezig zijn om aan te geven dat ze tegen de plannen zijn. In de groep is er werkervaring in de jeugdzorg en is er ervaring met de overlast die de groep jongeren van de Meander veroorzaakt in de buurt. Zij zijn bezorgd over (hun) kinderen en ouderen die in de buurt leven. Ook vinden ze het verslag dat na de bewonersavond is verzonden te rooskleurig en geen goede weergave van de zorgen die leven onder de inwoners. Ze kennen mensen die wonen rond de Luifelstede en die hebben overlast ervaren, dit gemeld, maar er is niks aan gedaan. Hieronder een opsomming van de zorgen en vragen van de leden van de werkgroep in groep 1:

Doelgroep

1. Wie komt er te wonen? Welke selectiecriteria worden er gehanteerd (leeftijd, veiligheid, zelfredzaamheid, etc.)
2. Welke vorm van hulpverlening is beschikbaar voor de bewoners? Hoe intensief is het? Is er ook ondersteuning in de avond/nacht beschikbaar?
3. Welke hulpverlener gaat deze groep ondersteunen?
4. Waarom zijn jongeren (18+) een zorg van de gemeente? Gaat het dan ook om jongeren buiten de gemeente Nieuwegein?
5. Worden de jongeren en statushouders ook geholpen aan werk?
6. Hoe zorg je dat de jeugddelinquenten niet terugvallen in de criminaliteit?
7. Een deelnemer heeft ervaring met de Meander. Hij heeft zijn bedrijf naast de Meander en ziet op de dag jeugd rondhangen. Ze gaan van en naar de benzinepomp en laten veel zwerfafval liggen. Hij ziet veel te dure auto's en dat voelt schimmig. Wat gaat de gemeente/Youké doen om te voorkomen dat er een onveilige situatie ontstaat op de Vredebestlaan?
8. Waarom 3 groepen? Is het mogelijk dat er maar 2 groepen komen?

De werkgroep geeft aan dat ze 60 personen teveel vinden, max. 30 personen. De selectiecriteria die gehanteerd worden, moeten scherp zijn. Zet niet teveel jeugddelinquenten in een groep, met de kans dat het zich versterkt. Ze willen dat kinderen en ouderen zich veilig voelen door de juiste hulpverlening, die zorgt dat er 24/7 zicht is en dat er gemeld kan worden als het mis gaat, ook 's nachts. Bijvoorbeeld door een telefoonnummer of een inwonende. Ze willen scherp toezicht op ondermijnende activiteiten, een punt waar het gemeld kan worden en dat er direct ingegrepen wordt, omdat het hier gaat om kwetsbare jongeren. Er moeten strenge huisregels komen die nageleefd worden. Ze moeten ondersteund worden bij hun daginvulling, door ze naar werk toe te leiden of school. Kunnen de bewoners ook een bijdrage leveren aan de maatschappelijke doelen?

Locatie

1. Waar wordt er gebouwd?
2. Blijft het groen behouden?
3. Hoe komt het eruit te zien? 3 hoog containers is geen gezicht.
4. Blijft de kledingbank behouden?
5. Er zijn nu al parkeerproblemen, hiermee nog meer aangezien inwoneraantal stijgt en het aantal parkeerplekken daalt. Hoe lossen we dat op?
6. Komt er een buitenruimte voor de bewoners?

De groep geeft aan dat 3 hoog containers afbreuk doet aan de omgeving. Het is een oude buurt. Wat er komt moet passen in de omgeving, met een huiselijke uitstraling. Wat er nu staat is lelijk en hoeft er wat hen betreft niet te blijven. Ze vinden dat de mensen wel een buitenruimte moeten krijgen, om het leefbaar voor hen te houden. Ze willen dat de bomen behouden blijven voor de groene uitstraling. Er zijn nu erge parkeerproblemen. Als ze bellen naar handhaving wordt er niet gereageerd. Ze willen geen betaald parkeren, want dan moeten zij ook gaan betalen voor hun parkeerplek. Ze willen graag dat de locatie zijn maatschappelijke functie behoudt.

Participatie

1. Is er ruimte om verandering aan te brengen aan het huidige idee/voorstel?
2. Gaan we de rest van de buurt nog betrekken bij de participatie?
3. Wat gaan we doen met alles wat we ophalen? Wordt het eerlijke verhaal wat de omwonenden aangeven wel doorgegeven aan het college en de raad?
4. Hoe en wanneer wordt het project geëvalueerd?

De groep geeft aan dat het verslag van de vorige avond te rooskleurig is. Er staat niet in wat de omwonenden hebben aangegeven. Het verslag is opgezet in vraag en antwoord, het mist de uitspraken en de zorgen van de omwonenden. Het waarom ze het niet willen. Ze willen graag dat de hele buurt betrokken wordt. De huidige mensen die er zijn, zijn geen goede afspiegeling van de buurt. Er zijn veel (oudere) mensen die niet komen naar de avonden omdat ze denken dat de gemeente het toch wel gaat doen. Of mensen die niet kunnen in verband met kleine kinderen. Hoe houden wij hen erbij? Is het mogelijk om een peiling te houden? Wijzen op het mailadres waar zij hun zorgen kunnen uiten en op hun rechten en plichten rond bezwaar maken etc.

Groep 2

Hieronder een opsomming van de zorgen en vragen van de leden van de werkgroep in groep 2:

Doelgroep

1. Wat is een lichte hulpvraag? Wat voor type problematiek speelt er bij de jongeren? Welke inschaling?
2. Wat is de taak van de begeleiding als de bewoners hun dagtaak invullen? Hoe komt begeleiding en de vraag van de bewoners samen?
3. Wat is de opleiding van begeleiders en reguliere bewoners? Wat voor begeleiding ontvangen de kernbewoners/reguliere bewoners zodat ze kunnen omgaan met de jongeren met een rugzakje?
4. Leefbaarheid bewoners? Biedt de woonruimte wel een leefbaar bestaan? Worden ervaringen van andere gemeenten en omwonenden bekeken over woonunits? (bijv. Vlaardingen, Lansingerland opvang Oekraïners in woonunits).
5. Doorstroming? Is er nagedacht over waar deze bewoners naar kunnen doorstromen?
6. Rapport of gesprek met bewoners die om een dergelijk project hebben gewoond? Wat is hun ervaring? In gesprek met omgeving van bewoners bij andere Inn Between locaties (mensen, negatief en positief).
7. Wat wordt gedaan om verbinding te creëren tussen nieuwe bewoners en de wijk? Wordt extra opbouwwerk of jongerenwerk ingezet? Hoe wordt community coaching ingezet voor verbinding met de wijk?

Locatie

1. Waarom in het dichtstbevolkte/oudste deel van Nieuwegein? Wat maakt deze plek interessant? Volgens welke criteria? Hoe wordt rekening gehouden met de al aanwezige sociale huur en sociale problematiek?
2. Hoe zorgen we dat het leefbaar blijft? Hoe zorgen we voor de handhaving/veiligheid, ook buiten 'begeleidingsuren'?
3. Straatbeeld, hoe zien de woningen eruit? Zijn er afmetingen? Hoe past het in de wijk? In hoeverre worden de omwonenden hierin mee genomen?
4. Worden er bomen gekapt? Hoe blijft de groene begrenzing van het kavel? Wat is het bomenbeschermingsbeleid?
5. Resultaten verkeerstelling? Welke momenten wordt geteld? Suggesties: vrijdagmiddag, zondag en maandagavond.
6. Hoe groot is 1 unit? I.v.m. vijfpersoonshuishoudens? Mogelijk werkbezoek of foto's en plattegrond van de units?

Overig

1. Hoe wordt dit bekostigd? De Emmaus (in Utrecht) is een zelfstandige stichting. Waarom wordt dit volledig uit belastinggeld bekostigd?
2. Hoe is het proces? Hoe wordt de raad geïnformeerd? Wordt de mening van de werkgroep meegewogen in het finale advies? In hoeverre kunnen we daar in meekijken/aanpassingen doen?
3. Hoe ziet het proces er verder uit? Gesprek met B&W en de raad? Worden het kinderdagverblijf en de moskee ook betrokken? Mag de werkgroep een eigen schriftelijk advies formuleren?

Om Inn Between mogelijk te maken is onder andere nodig: een community met en in de wijk, goede bouwkwaliteit en de maximale omvang lager (30).

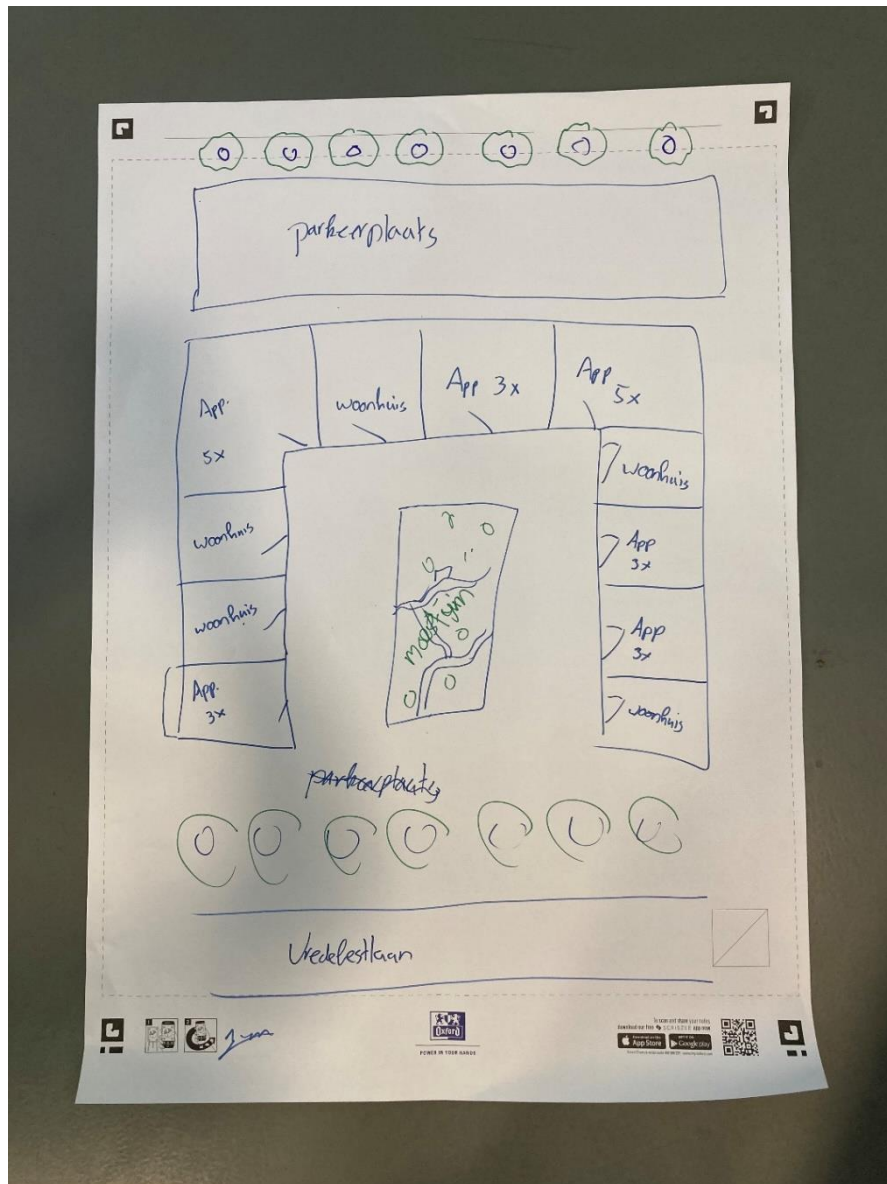
Groep 3

Hieronder een opsomming van de zorgen en vragen van de leden van de werkgroep in groep 3:

1. Hoe wordt parkeeroverlast aangepakt? Voor bewoners is het belangrijk dat de parkeerplaatsen die verdwijnen en de parkeerplaatsen die nodig zijn voor Inn Between + medewerkers + bezoek terugkomen in de buurt. Met behoud van groen en rekening houdend met piekmomenten. Uitgangspunt is dat bewoners hun auto en de auto's van hun bezoek goed kwijt kunnen.
2. Wat gebeurt er met de bomen? Wens is dat alle bomen blijven, met name de bomen langs de Vredebestlaan.
3. Overlast hangjongeren, met name in de avond en in het weekend. Hoe wordt dat voorkomen/aangepakt? Bewoners van Inn Between mogen geen overlast veroorzaken. Daaronder wordt verstaan: geen lawaai 's avonds, geen gehang op straat en geen zwerfvuil.
4. Is de plek groot genoeg voor 60-75 personen? De verhouding van het aantal woningen moet kloppen in relatie tot de overkant. 60-75 tegenover 6 grondgebonden woningen is niet in verhouding.
5. Waarom geen permanente bouw i.p.v. containers (duurzamer + betere uitstraling)? Zet een permanent gebouw neer met een goede en mooie uitstraling. Het gebouw moet er uit zien als een woongebouw, dus geen containers. Een permanent gebouw kan ook duurzaam zijn en energieneutraal, wat wenselijk is.
6. Waarom is er gekozen voor de Vredebestlaan? Welke andere plekken zijn overwogen? En waarom zijn deze afgevalen? Alternatief voorstel: grond naast Fletcherhotel. Andere plekken zijn beter. *Na overleg werd ook begrepen dat de plekken die aangedragen werden al een bestemming hebben (Altrecht en locatie naast Fletcher).*
7. Zorgen over hoogbouw. Niet hoger bouwen dan huidige woningen aan de Vredebestlaan. Bebouwing die in hoogte gelijk is aan de eengezinswoningen wordt als acceptabel gezien. Aandachtspunt is wel privacy: geen inblik in achtertuinten.
8. Hoe ziet de bezwaarprocedure eruit? Graag de procedure verduidelijken.
9. Wat gebeurt er met de kledingbank? Fijn als de kledingbank en speelgoedbank blijven, maar hoeft niet op deze plek.

10. Hoe kijkt het kinderdagverblijf er tegenaan? Zijn ze op de hoogte? En de moskee?
Bewoners vinden het belangrijk dat Bibelot akkoord gaat en de moskee ook.
11. Hoe groot is de kans dat dit project doorgaat als er geen draagvlak in de wijk is? Bewoners willen graag weten hoeveel invloed ze nog hebben. *In het gesprek is uitgelegd dat de gemeenteraad uiteindelijk een besluit neemt.*
12. Kan er democratisch op gestemd worden?
13. Hoeveel geld gaat dit project kosten? Belangrijk dat gemeenschapsgeld duurzaam geïnvesteerd wordt (dus geen tijdelijke containers).
14. Hoe en wanneer krijgen we antwoorden op onze vragen? Op schrift? Graag antwoorden op schrift.
15. Hoeveel geld krijgt de gemeente van de overheid? Welke opdracht/opgave heeft de gemeente van de overheid/ministerie gekregen? Graag transparantie over geldstromen en de opdracht die de gemeente heeft gekregen.
16. Waarom minimaal 45 personen voor Inn Between? Is een kleinere woongroep ook mogelijk?
17. Zorgen over waarde woningen. Belangrijk dat de woningen niet in waarde dalen door de komst van Inn Between.

Hieronder een schets die de bewoners hebben gemaakt van een invulling die zij wel als een goede mogelijkheid zien:



Groep 4

Hieronder een opsomming van de zorgen en vragen van de leden van de werkgroep in groep 4:

1. Is er plaats voor de speelgoed- en kledingbank?
 - Speelgoed- en kledingbank: zijn tevreden met deze locatie, met name het OV en algemene bereikbaarheid is goed. Indien nieuwe plek dan gelijkwaardige bereikbaarheid, opslag en mogelijkheden voor aan-/afvoer.
 - Bewoners: zijn tevreden met deze huidige invulling, geeft geen overlast en heeft geen grote impact op de wijk. Een eventuele nieuwe maatschappelijke functie moet vooral geen overlast geven en een goede buur zijn.
2. Zijn er meerdere locaties voor Inn Between?
 - Kunnen wij meedenken?
 - Zijn wij de enige wijk waar dit speelt?
 - Ouderenwoningen zijn ook nodig.
 - Kijk ook naar Nedereindseweg.
3. Wat is het minimale aantal wooneenheden?
 - Gebrek aan buitenruimte door teveel eenheden: risico op rondhangen in openbare ruimte.
 - Kwaliteit voor bewoners is beperkt, risico op verwaarlozing.
 - Te hoge toename van mensen in de wijk.
 - Hoe werkt het bedrijfskundig/beheersmatig: waar ligt de ondergrens voor goed sociaal beheer?
4. Wie draagt de kosten?
 - Is het belastinggeld?
 - Zit er een commercieel verdienmodel achter de hulpverlening?
5. Welke organisaties zijn betrokken bij Inn Between?
 - Zit er een commercieel verdienmodel achter de hulpverlening?
 - Is de moskee een financierder?
6. Hoe wordt omgegaan met asbest?
 - Is het gebouw wel geschikt voor renovatie?
 - Moeten we renovatie wel willen, is er nog kwaliteit te realiseren?
 - Esthetische kwaliteit van verouderd pand in combinatie met flexwoningen?
 - Past dit wel in de wijk?
 - Kan het ook helemaal gesloopt worden?
7. Hoe gaan we om met parkeren?
 - Parkeren op in ieder geval vrijdag en Islamitische feestdagen moet opgelost worden.
 - Hoe kan de parkeerdruk van het project gecontroleerd worden? Zijn er mogelijkheden om te veel autobezit tegen te gaan?
 - Overflow bij gebruik van de moskee. Is er mogelijkheid voor dubbelgebruik met moskee?
8. Veel functies in klein gebied.
 - Denk aan drukte bij ochtend- en avondspits van ouders.
 - Denk ook aan geluidsoverlast van bijvoorbeeld het ochtendgebed.
9. Wat als het niet werkt?
 - Is er een tussentijdse escape?
 - Wat zijn de veiligheids-/overlast grenzen?
 - Is 10 jaar ook 10 jaar?

- Vervolg op bovenstaande 10 jaar: waarom niet meteen definitief? In één keer goed en later wellicht herbruikbaar voor andere groepen.

10. Hoe ziet inpassing eruit met behoud en werkbaar/beheersbaar houden van huidige functies?

- Hoe past kleding- en speelgoedbank hierin (logistiek)?
- Druk in het gebied > ook in relatie tot vraag 8.

11. Behoud groen

- Tenminste behoud bomen aan randen voor- en achterzijde.
- Aandacht voor beheersbaarheid in de kleine hoekjes (op dit moment veel rommel in struiken en rondom bomen middengebied).

12. Verkeersbelasting

- Verkeersbelasting afstemmen op wijk en niet enkel op de technische mogelijkheden van de weg.
- Ook tijdens ochtendspits.

13. Dagbesteding

- Geen hangen in de wijk.
- Voldoende activiteit en uitdaging overdag.
- Maatschappelijke functie op eigen terrein als leer/werkplek om hangen in wijk tegen te gaan.

14. Krijgen wij de mogelijkheid om mee te schetsen met een architect/stedenbouwkundige?

- Voorbeeld Juko terrein.